

## 不同热加工工艺下花椒主要苦味物质的鉴定

王宇倩, 李 亭, 郭嘉怡, 王 佳, 薛明君, 邹婷婷

### Identification of Major Bitter Compounds in *Zanthoxylum bungeanum* Under Different Thermal Processing Techniques

WANG Yuqian, LI Ting, GUO Jiayi, WANG Jia, XUE Mingjun, and ZOU Tingting

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2024050365>

## 您可能感兴趣的其他文章

### Articles you may be interested in

#### 乳清分离蛋白掩蔽花椒苦味机制研究

Study on the Mechanism of Whey Protein Isolate Masking Bitterness of *Zanthoxylum bungeanum* Maxim.

食品工业科技. 2023, 44(19): 10-16 <https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2022050255>

#### 花椒渣超临界CO<sub>2</sub>萃取物成分及其活性分析

Composition and Activity Analysis of Supercritical CO<sub>2</sub> Extract from *Zanthoxylum bungeanum* Residue

食品工业科技. 2021, 42(24): 256-262 <https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2021040083>

#### 电子鼻技术结合化学计量分析对汉源花椒的鉴别

Identification for Hanyuan *Zanthoxylum bungeanum* by Electronic Nose Technique Combined with Stoichiometric Analysis

食品工业科技. 2023, 44(16): 306-312 <https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2022090289>

#### 热加工西瓜汁关键异味成分的初步鉴定

Preliminary Identification of Key Off-flavor in Thermal Treatment Watermelon Juice

食品工业科技. 2019, 40(5): 219-224 <https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2019.05.036>

#### 菊苣苦味素提取工艺优化及其体外抗氧化活性分析

Optimization of the Extraction Process for Chicory Bitter Principles and Analysis of Its *in Vitro* Antioxidant Activity

食品工业科技. 2024, 45(18): 165-174 <https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2023090104>

#### 天水大红袍花椒籽黑色素的提取工艺优化及体外抗氧化活性分析

Optimization of Extraction Process of Melanin from *Zanthoxylum bungeanum* Seeds of Tianshui and Its Antioxidant Activity *in Vitro*

食品工业科技. 2022, 43(22): 205-213 <https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2022010058>



关注微信公众号, 获得更多资讯信息

王宇倩, 李亭, 郭嘉怡, 等. 不同热加工工艺下花椒主要苦味物质的鉴定 [J]. 食品工业科技, 2024, 45(23): 300–309. doi: 10.13386/j.issn1002-0306.2024050365

WANG Yuqian, LI Ting, GUO Jiayi, et al. Identification of Major Bitter Compounds in *Zanthoxylum bungeanum* Under Different Thermal Processing Techniques[J]. Science and Technology of Food Industry, 2024, 45(23): 300–309. (in Chinese with English abstract). doi: 10.13386/j.issn1002-0306.2024050365

· 分析检测 ·

# 不同热加工工艺下花椒主要苦味物质的鉴定

王宇倩<sup>1,2</sup>, 李亭<sup>1,2,\*</sup>, 郭嘉怡<sup>1,2</sup>, 王佳<sup>1,2</sup>, 薛明君<sup>1,2</sup>, 邹婷婷<sup>1,2,\*</sup>

(1.北京工商大学食品与健康学院, 北京 100048;

2.北京市食品添加剂工程技术研究中心, 食品添加剂与配料北京高校工程中心, 北京 100048)

**摘要:** 花椒作为重要的香辛料, 其苦味成分的存在对食品的整体风味具有显著影响。为了深入探究花椒苦味成分的形成机制及其影响因素, 本研究以苦味强度为指标, 利用感官评价对花椒在水煮和油炸时的工艺条件进行单因素优化。进一步地, 通过有机溶剂萃取、固相萃取和制备型高效液相色谱技术, 从花椒水和花椒油中分离并富集了苦味馏分。随后, 利用滋味稀释分析评估了这些苦味馏分对食品感官特性的贡献。此外, 采用高效液相色谱-质谱联用技术, 对花椒水和花椒油中的苦味成分进行了成分鉴定。研究结果表明, 在水煮过程中, 花椒用量的增加和水煮时间的延长会增强苦味, 而花椒的苦味在油炸过程中会随着温度升高、时间延长和用量增加而增强。推荐花椒水和花椒油的食用、加工条件如下: 花椒水推荐在 100 °C 下煮制 5 min, 花椒用量控制在 2 g 以下, 以减少苦味。而花椒油建议在 105~120 °C 的油炸温度下炸制 10~30 min, 花椒用量可适量添加, 以保持较低苦味。花椒水中主要的苦味物质可能是槲皮素-3-鼠李糖龙胆二糖苷、槲皮素-3,7-二-O- $\beta$ -D-吡喃葡萄糖苷、槲皮素-3-O-槐糖和荷叶碱, 而花椒油中主要的苦味物质是羟基- $\alpha$ -山椒素和羟基- $\beta$ -山椒素。本研究为花椒的加工利用、品质调控以及除苦抑苦等提供数据参考和理论依据。

**关键词:** 花椒, 热加工工艺, 溶剂萃取, 固相萃取, 苦味, 滋味稀释分析

中图分类号: TS201.2

文献标识码: A

文章编号: 1002-0306(2024)23-0300-10

DOI: 10.13386/j.issn1002-0306.2024050365

本文网刊:



## Identification of Major Bitter Compounds in *Zanthoxylum bungeanum* Under Different Thermal Processing Techniques

WANG Yuqian<sup>1,2</sup>, LI Ting<sup>1,2,\*</sup>, GUO Jiayi<sup>1,2</sup>, WANG Jia<sup>1,2</sup>, XUE Mingjun<sup>1,2</sup>, ZOU Tingting<sup>1,2,\*</sup>

(1.College of Food and Health, Beijing Technology and Business University, Beijing 100048, China;

2.Beijing Food Additives Engineering and Technology Research Center, Beijing University Engineering Center for Food Additives and Ingredients, Beijing 100048, China)

**Abstract:** *Zanthoxylum bungeanum*, as a vital spice, the presence of its bitter components has a notable impact on the overall flavor of the food. To deeply explore the formation mechanism of the bitter components in *Z. bungeanum* and correlated influencing factors, this study used bitterness intensity as an indicator and employed sensory evaluation to optimize the processing conditions of *Z. bungeanum* during boiling and frying through single-factor optimization. Furthermore, organic solvent extraction, solid-phase extraction, and preparative high-performance liquid chromatography were used to isolate and concentrate the bitter fractions from *Z. bungeanum* water and oil. Subsequently, taste dilution analysis was employed to evaluate the contribution of these bitter fractions to the sensory characteristics of food. Additionally, high-performance liquid chromatography-mass spectrometry was adopted to identify the bitter components in *Z. bungeanum* water and oil. The results indicated that during the boiling process, increasing the amount of *Z. bungeanum*

收稿日期: 2024-05-28 +并列第一作者

基金项目: 大学生科学研究与创业行动计划 (G010)。

作者简介: 王宇倩 (2004-), 女, 大学本科, 研究方向: 食品风味化学, E-mail: 18624152096@163.com。

李亭 (1996-), 女, 博士研究生, 研究方向: 食品风味化学, E-mail: liting120902@163.com。

\* 通信作者: 邹婷婷 (1981-), 女, 博士, 副教授, 研究方向: 食品风味化学, E-mail: zoutingting@th.btbh.edu.cn。

and extending the boiling time intensified the bitterness, while the bitterness of *Z. bungeanum* during frying process increased with raised temperature, extended frying time, and increased amount of *Z. bungeanum*. The recommended conditions for consumption and processing of *Z. bungeanum* water and *Z. bungeanum* oil were as follows: *Z. bungeanum* water was recommended to be boiled at 100 °C for 5 min, and the dosage of *Z. bungeanum* could be controlled at less than 2 g to reduce the bitter flavor. *Z. bungeanum* oil was recommended to be fried at 105~120 °C for 10~30 min, and the amount of *Z. bungeanum* could be added moderately to keep the bitter flavor low. The main bitter substances in *Z. bungeanum* water might be quercetin-3-rhamnose gentiobioside, quercetin-3,7-di-O- $\beta$ -D-glucopyranoside, quercetin-3-O-robinobioside, and nuciferine, while the primary bitter compounds in *Z. bungeanum* oil were hydroxy- $\alpha$ -sanshool and hydroxy- $\beta$ -sanshool. This study provides data reference and theoretical basis for the processing, quality control, and bitterness reduction of *Z. bungeanum*.

**Key words:** *Zanthoxylum bungeanum*; thermal processing techniques; solvent extraction; solid-phase extraction; bitterness; taste dilution analysis (TDA)

花椒是芸香科(Rutaceae)花椒属(*Zanthoxylum* L.)植物的成熟干燥果皮。花椒富含多种生物活性物质,我国古籍《神农本草经》记载花椒具有除寒、明目等食用药用价值<sup>[1]</sup>,且现代科学研究也证明了其具有抗胃、宫颈、结肠和肝等肿瘤细胞增殖的作用<sup>[2]</sup>。在食品加工领域,特别是在火锅、卤味、肉制品等加工过程中,花椒作为“八大调味料”之一,不仅可以增添香气,还可以有效去除肉类腥膻臭气和增加食欲等<sup>[3-6]</sup>。然而,花椒的苦味特性成为其在实际应用中的一大挑战<sup>[7]</sup>,在一定程度上影响了整体口感,限制了其在某些食品中的应用范围。

花椒中的苦味物质来源广泛,多为天然产物及其衍生物<sup>[8]</sup>,还有可能受食品加工工艺<sup>[9-11]</sup>和储藏<sup>[12-13]</sup>的影响。目前,对花椒中天然苦味物质来源研究较多。丁涌波等<sup>[14]</sup>采用感官评定结合气相色谱-质谱鉴定的方法初步鉴定花椒精油中的苦味嫌疑成分是酮类和醇类,且醇类和酮类之间具有协同作用。梅小飞<sup>[15]</sup>研究指出花椒属植物富含多种香豆素成分,其中包括简单香豆素、呋喃香豆素以及吡喃香豆素等,赋予花椒独特苦涩风味。此外,花椒中具有体外抗氧化活性的辛夷脂素,对花椒苦味也具有一定影响<sup>[16]</sup>。黄山<sup>[17]</sup>的研究发现苯丙氨酸、缬氨酸、精氨酸、山奈酚、表儿茶素、槲皮素、槲皮苷和异槲皮苷等为青花椒重点苦味代谢物。Yang等<sup>[18]</sup>采用非靶向代谢组学方法,对青花椒的代谢物进行全覆盖检测,首次全面界定了青花椒中的苦味物质。Huang等<sup>[19]</sup>确定了槲皮素-3-半乳糖苷是成熟青花椒苦味的主要来源。还有研究人员实验发现花椒的苦涩口感类似于黄连、苦参,测定红花椒中含有 0.032 mg/g 与黄连苦味成分一致的小檗碱,证实花椒的苦味物质可能源于生物碱和黄酮类化合物<sup>[20-21]</sup>。Ke等<sup>[22]</sup>利用感官引导分流技术研究发现 7-甲氧基香豆素和 8-异戊烯基山奈酚是花椒中的主要苦味来源物质,并且能激活苦味受体 hTAS2R14。非天然苦味化合物主要来自食品的加工处理、制作和储藏等过程。不同的热加工工艺对花椒的苦味物质有一定影响,公敬欣等<sup>[23]</sup>模拟厨房水煮、油煎条件,发现热油处理时花椒麻味素的浸出量远高于水煮,且水煮或热油处理

的时间增长,萃取出的花椒麻味素量均呈现先增后减的趋势。扈宁轩<sup>[24]</sup>首次在花椒残渣中发现山萘黄酮苷 A、3',5,7-三羟基-4'-甲氧基黄酮 7 芸香苷、Lethedioside A 和山奈酚-3-芸香糖苷化合物。综上所述,虽然对花椒中的天然苦味物质研究较多,但对于热加工工艺下花椒苦味物质的研究较少,尤其是食品中常用的花椒加工处理方法,因此,有必要进一步研究热加工工艺对花椒苦味的影响,探讨不同热加工工艺对花椒苦味的影响规律和苦味来源。

因此,本研究针对花椒在水煮和油炸过程中的工艺条件进行了单因素优化,以苦味评分为指标,探究不同热加工工艺对花椒样品苦味影响的规律。采用优化的溶剂萃取法和 Pre-HPLC 技术,对不同热加工工艺下花椒样品中苦味物质分离和纯化,用滋味稀释分析(Taste Dilution Analysis, TDA)得到关键苦味馏分,使用高效液相色谱-质谱联用(HPLC-MS)进行定性分析,明确苦味物质,解析花椒在不同热加工工艺下苦味的来源。本研究合理控制花椒的加工条件,为后续花椒的加工利用提供基础数据参考和科学依据。解析不同热加工工艺下花椒苦味的来源,为花椒加工品质调控、除苦抑苦等提供理论依据。

## 1 材料与方法

### 1.1 材料与仪器

汉源红花椒 购买于四川友嘉食品有限公司,干燥花椒经挑选除杂去梗后制样,用粉碎机粉碎成粉,过 40 目筛,再转移到密封袋中,储存在阴凉干燥处备用,现用现制;J.T. Baker 甲醇(色谱纯)、槲皮素-3-O-槐糖(99% 以上)、槲皮素-龙胆二糖苷(99% 以上)、槲皮素-3,4-二-O-葡萄糖苷(99% 以上) 北京迈瑞达科技有限公司;羟基- $\alpha$ -山椒素(99% 以上)、羟基- $\beta$ -山椒素(99% 以上) 成都麦德生科技有限公司;液氮(99.9990%)、氮气(99.9992%) 北京氮普北分气体工业有限公司;硫酸奎宁(分析纯) 北京半夏科技发展公司;所有分离用有机溶剂均为国产分析纯。

JA2003 型数字电子天平 上海舜宇恒平科学仪器有限公司;Taisite 万能粉碎机 天津市泰斯特仪器有限公司;DF-101S 集热式恒温加热磁力搅拌器 上海力辰邦西仪器科技有限公司;Himac



CR22N/21N 型高速冷冻离心机 日本 Hitachi 公司; EVELA N-1100 型旋转蒸发仪 上海贤德实验仪器有限公司; Christ Alpha1-4 LSCplus 冷冻干燥机 德国 Christ 公司; Clever-S 系列芷昂超纯水机 芷昂仪器(上海)有限公司; 1200 分析型高效液相色谱仪、1200 制备型高效液相色谱仪、三重四级杆质谱 Agilent 6530、Zorbax Eclipse SB-C<sub>18</sub> 色谱柱(4.6 mm×250 mm, 5 μm)、Zorbax Eclipse SB-C<sub>18</sub> 色谱柱(21.2 mm×250 mm, 7 μm)、SPE 固相萃取柱 6 mL 美国 Agilent 公司。

## 1.2 实验方法

### 1.2.1 不同热加工工艺对花椒苦味的影响

**1.2.1.1 温度** 花椒水的烹饪一般在常压下煮沸操作,因此,本实验主要关注花椒油的制备,而未对花椒水的水煮温度进行探究。在制备花椒油时,参考烹饪过程中的日常用量,精确称量 3.57 g 粉碎花椒,加入到 100 g 已加热的大豆油中。随后,在 105、110、115、120、125 °C 的温度下分别油炸 30 min。冷却后,使用纱布过滤得到花椒油样品。所有样品均为现用现制,平行重复 3 次。

**1.2.1.2 时间** 花椒水的水煮时间:精确称量 3.57 g 粉碎花椒,加入到 100 g 沸腾的超纯水中。在 100 °C 下分别水煮 5、15、30、45、60 min。停止加热后,加入超纯水使样品恢复至原始重量。随后混匀,并使用纱布过滤得到花椒水样品。花椒油的油炸时间:精确称量 3.57 g 粉碎花椒,加入到 100 g 已加热至适宜温度的大豆油中。在 110 °C 下分别油炸 10、15、20、25、30 min。冷却后,使用纱布过滤得到花椒油样品。所有样品均为现用现制,平行重复 3 次。

**1.2.1.3 用量** 花椒水的花椒用量:分别精确称量 0.5、1、2、3、4 g 的粉碎花椒,并各自加入到 100 g 沸腾的超纯水中,然后在 100 °C 下水煮 60 min。停止加热后,加入超纯水使样品恢复至原始重量。混匀后,使用纱布过滤得到花椒水样品。花椒油的花椒用量:分别精确称量 0.5、1、2、3、4 g 的粉碎花椒,并各自加入到 100 g 已加热至适宜温度的大豆油中,然后在 110 °C 油炸 30 min。冷却后,使用纱布过滤得到花椒油样品。所有样品均为现用现制,平行重复 3 次。

**1.2.1.4 感官评价** 苦味参照溶液的配制:称量适量的奎宁,分别按照不同质量浓度(1、0.50、0.25、0.125、0.0625、0.03125、0.015625 mg/mL)制备样品溶液,并按照苦味强度的递减顺序,将各浓度溶液的苦味程度依次定义为 7 分到 1 分。以苦味程度为 0 分的超纯水作苦味样品的对照。

按照 GB/T 16291.1-2012《感官分析 选拔、培训与管理评价员一般导则 第 1 部分:优选评价员》<sup>[25]</sup> 的基本要求对评价员筛选,本实验选择 14 名来自北京工商大学分子感官科学实验室受过训练的评价人员(8 名女生,6 名男生,平均年龄 25 岁)。使用苦

味参照溶液进行为期两周的苦味感知培训,然后正式进行样品的感官评价。评价人员在评价前至少 1 h 未进食,参照苦味标准溶液的相应分值对样品打分,感官评价分数为评价小组成员的平均值。

### 1.2.2 花椒中苦味物质的鉴定

**1.2.2.1 样品制备** 花椒水:精确称量 20 g 粉碎花椒加到 100 g 沸腾的超纯水中,100 °C 煮 60 min。停止加热后,补充超纯水使样品恢复至原来重量。充分混匀后,用纱布过滤以去除花椒残渣,得到花椒水样。接着,使用高速冷冻离心机在 8000 r/min 和 4 °C 下离心 30 min,取上清液作为实验所需具有苦味的花椒水,冷藏于-20 °C 备用。

花椒油:精确称量 20 g 粉碎花椒加到 100 g 已加热的大豆油中,120 °C 油炸 30 min。待其冷却后,用纱布过滤以去除花椒残渣,得到花椒油样,冷藏于-20 °C 备用。

**1.2.2.2 花椒水中苦味物质的提取** 溶剂连续萃取:如图 1 所示,首先取 30 mL 花椒水置于分液漏斗中,并加入 15 mL 正戊烷溶液进行萃取,振荡后静置分层 1 h,分离得到正戊烷溶液,此步骤重复 4 次;接着,向正戊烷萃取后的花椒水溶液中加入 15 mL 二氯甲烷溶液进行萃取,振荡后静置分层 1 h,分离得到二氯甲烷溶液,此步骤也重复 4 次;最后,向经正戊烷、二氯甲烷溶液萃取后的花椒水溶液加入 15 mL 乙酸乙酯溶液萃取,振荡后静置分层 1 h,分离得到乙酸乙酯溶液取出,此步骤同样重复 4 次。通过以上步骤,依次得到四个组分:I(正戊烷萃取液)、II(二氯甲烷萃取液)、III(乙酸乙酯萃取液)、IV(萃取后的花椒水)。

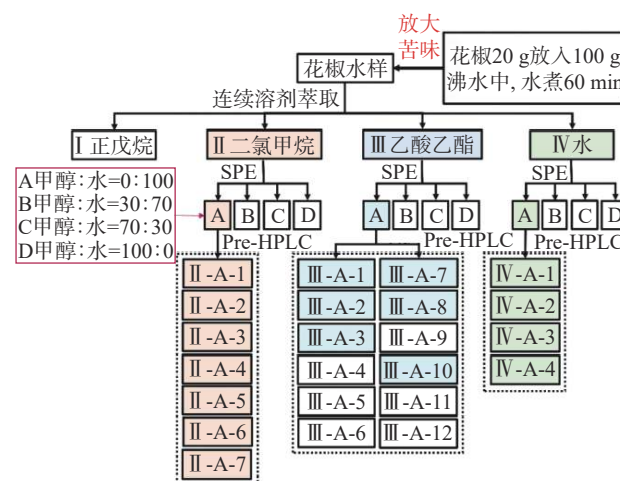


图 1 花椒水样品苦味物质的分离提取

Fig.1 Separation and extraction of bitter substances in *Z. bungeanum* water samples

固相萃取(SPE):如图 1 所示,首先,将冷冻干燥好的 II、III、IV 三个苦味明显组分以花椒水原有比例溶于超纯水中。然后,使用 1 mL 甲醇分别润洗 6 mL 的 SPE 管 3 次,之后再用 1 mL 超纯水润洗 1 次。接下来,将 1 mL 复溶后的 II 组分加入到 SPE

管, 缓缓压入填充物进行分离, 再分别用 1 mL 甲醇/水(0:100)、1 mL 甲醇/水(30:70)、1 mL 甲醇/水(70:30)、1 mL 甲醇/水(100:0)进行萃取, 每种比例分别萃取 3 次, 用离心管收集溶液, 从而得 II-A 组分、II-B 组分、II-C 组分和 II-D 组分。III 和 IV 两个组分复溶后, 使用同样的 SPE 方法进行萃取, 分别得到 III-A、III-B、III-C、III-D 四个组分和 IV-A、IV-B、IV-C、IV-D 四个组分。

**1.2.2.3 花椒油中苦味物质的提取** 花椒油样品借鉴亚麻籽油中苦味物质的萃取方法进行萃取<sup>[26]</sup>。用不同比例的甲醇水溶液优化花椒油样品萃取效果。取 30 mL 花椒油, 分三次加入 30 mL 甲醇/水(0:100)萃取, 振荡混匀后静置 1 h, 将萃取液过膜后, 作为用于液相操作的样品。接下来, 分别用甲醇/水(30:70)、甲醇/水(50:50)、甲醇/水(70:30)、甲醇/水(100:0)对花椒油样品依次进行萃取。通过以上步骤, 依次得到 I、II、III、IV 共四个组分。

**1.2.2.4 冷冻干燥** 用旋转蒸发仪把各组分或馏分的有机溶剂旋蒸出去, 根据情况添加少量纯净水旋蒸得水溶液装入带盖离心管, 放入-80 ℃ 冰箱冷冻 8 h。取出后, 装有水溶液的离心管用保鲜膜封口并针头扎孔, 后放入冷冻干燥机。冷阱温度-80 ℃, 主干燥时间 24 h, 终末干燥时间 24 h。

**1.2.2.5 制备型液相色谱(Pre-HPLC)** 待测样品经 0.22 μm 滤膜过滤后放入样品盘。流动相: 纯甲醇(A 相)和超纯水(B 相), 色谱柱: Zorbax Eclipse SB-C<sub>18</sub> 色谱柱(21.2 mm×250 mm, 7 μm), 进样量为 2 mL; 柱温为 25 ℃, 波长为 280 nm。其它的仪器分析条件具体如下:

花椒水 II-A: 流速为 18 mL/min, 洗脱梯度: 5% 溶剂 A, 0~5 min; 58% 溶剂 A, 10~22 min; 70% 溶剂 A, 23~30 min; 80% 溶剂 A, 45 min; 95% 溶剂 A, 46 min; 5% 溶剂 A, 60 min。

花椒水 III-A: 流速为 18 mL/min, 洗脱梯度: 5% 溶剂 A, 0 min; 20% 溶剂 A, 10 min; 50% 溶剂 A, 30 min; 55% 溶剂 A, 40 min; 70% 溶剂 A, 60 min; 5% 溶剂 A, 65 min。

花椒水 IV-A: 流速为 18 mL/min, 洗脱梯度: 5% 溶剂 A, 0~5 min; 40% 溶剂 A, 25 min; 60% 溶剂 A, 45 min; 95% 溶剂 A, 50 min; 5% 溶剂 A, 55 min。

花椒油: 流速为 15 mL/min, 洗脱梯度: 5% 溶剂 A, 0 min; 55% 溶剂 A, 3 min; 63% 溶剂 A, 5~10 min; 64% 溶剂 A, 30 min; 80% 溶剂 A, 35 min; 5% 溶剂 A, 40 min。

**1.2.2.6 高效液相色谱(HPLC)** 待测样品经 0.22 μm 的滤膜过滤后放入样品盘。流动相: 纯甲醇(A 相)和超纯水(B 相), 色谱柱: Zorbax Eclipse SB-C<sub>18</sub> 色谱柱(4.6 mm×250 mm, 5 μm), 柱温为 25 ℃, 流速为 1 mL/min, 波长为 280 nm。其它的仪器分析条件具

体如下:

花椒水 IV-A-2: 进样量为 10 μL, 洗脱梯度: 5% 溶剂 A, 0 min; 30% 溶剂 A, 10 min; 42% 溶剂 A, 30 min; 5% 溶剂 A, 35 min。

花椒油: 进样量为 3 μL, 洗脱梯度: 5% 溶剂 A, 0 min; 55% 溶剂 A, 3 min; 63% 溶剂 A, 5~10 min; 64% 溶剂 A, 35 min; 80% 溶剂 A, 40 min; 5% 溶剂 A, 45 min。

**1.2.2.7 高效液相质谱(HPLC-MS)** HPLC 条件: 各样品所用色谱柱、流速、柱温、洗脱方法与其 HPLC 分析时相同。

三重四级杆质谱(QQQ)条件: 载气流速为 10 L/min; 在正、负离子模式下, 碎片化电压 120 V, 离子源温度 350 ℃, 毛细管电压 4000 V, 电子能量 10 eV, 扫描方式: 全扫描, 质量扫描范围为 50~1000 m/z。

**1.2.2.8 滋味稀释分析(TDA)** 为了筛选出对花椒样品苦味贡献最大的化合物, 采用 TDA 法进行分析。TDA 法是把人的舌头作为生物感应器, 检测食品中存在的呈味物质的阈值, 并通过稀释倍数得到的味觉稀释因子(Taste Dilution factors, TD 因子)来评价其贡献程度。TD 因子越高的化合物, 对整体滋味轮廓贡献越大<sup>[27]</sup>。

冷冻干燥后的苦味馏分用 3% 乙醇水按样品原有比例复溶, 同时准备两个 3% 乙醇水的空白样品; 待测样品和空白样品均用超纯水以 2 的倍数向下逐级稀释 8 倍, 同一稀释倍数的待测样品和两个空白样品为一组; 感官评价人员从稀释倍数从高到低品尝, 在三个样品中选择出有苦味差异的样品。若感官评价人数半数以上判断正确, 则此稀释倍数为该待测馏分的 TD 因子。所有苦味馏分的 TD 因子均按上述操作进行实验得到。

**1.2.2.9 苦味物质的定性** 首先, 通过 HPLC 分析结果中各峰分别对应的紫外吸收光谱图, 确定苦味物质的大致种类。然后, 利用 HPLC-MS 检测该峰的碎片离子, 分析并判断该物质。与已有研究文献中该物质的碎片离子构成对比进行初步定性。最后, 通过分析该物质与其标准品的出峰时间, 明确苦味物质。

## 1.3 数据处理

所有实验均重复 3 次。表格制作和数据分析通过 Microsoft Office Excel 2019 软件完成。采用 SPSS 24.0 进行显著性分析,  $P < 0.05$  代表差异显著。质谱分析数据使用 Agilent Mass Hunter qualitative analysis B.07.00 软件。分析型、制备型液相色谱图以及 HPLC-MS 的色谱图由 Origin 2021 软件绘制而成。

## 2 结果与分析

### 2.1 不同热加工工艺对花椒苦味的影响

**2.1.1 温度** 在固定花椒油的花椒用量 3.57 g 和油炸时间 30 min 的情况下, 将不同油炸温度所得花椒

油样品进行苦味感官评价。如表 1 所示,在油炸温度 105~120 ℃ 内,花椒油的苦味程度随温度的升高而增强;在 120~125 ℃ 时,花椒油样的苦味程度未发生变化。

表 1 不同油温下花椒油样苦味感官评价结果  
Table 1 Sensory evaluation results of *Z. bungeanum* oil bitterness under different oil temperatures

样品	温度(℃)	苦味得分(平均分)	苦味描述
红花椒油	105	0.14 <sup>a</sup>	不苦
	110	0.43 <sup>b</sup>	不苦
	115	0.57 <sup>b</sup>	不苦
	120	0.71 <sup>c</sup>	不苦
	125	0.71 <sup>c</sup>	不苦

注:取平均分3分及以上判定为样品苦,平均分1分及以上、3分以下判定为样品微苦,1分以下判定为样品不苦。 $P<0.05$ 代表差异显著,平均分以不同小写字母标记了显著性,表2~表7同。

2.1.2 时间 在花椒用量 3.57 g 和水煮温度 100 ℃ 的情况下,不同水煮时间所得花椒水样品进行苦味感官评价。由表 2 所示,在水煮时间 5~60 min 内,花椒水的苦味程度随时间的延长而增强。水煮时间 5 min 时,花椒水的苦味程度已可被感官评价人员明显感知。在花椒用量 3.57 g 和油炸温度 110 ℃ 的情况下,不同油炸时间所得花椒油苦味评价结果如表 2 所示,在油炸时间为 10~30 min 内,花椒油的苦味程度整体随着时间的延长略有增强但均不明显。

表 2 不同时间下花椒水样和花椒油样苦味感官评价结果  
Table 2 Sensory evaluation results of *Z. bungeanum* water and *Z. bungeanum* oil bitterness at different times

样品	时间(min)	苦味得分(平均分)	苦味描述
花椒水	5	3.14 <sup>a</sup>	苦
	15	4.00 <sup>b</sup>	苦
	30	4.17 <sup>b</sup>	苦
	45	4.85 <sup>c</sup>	苦
	60	5.14 <sup>c</sup>	苦
花椒油	10	0.14 <sup>b</sup>	不苦
	15	0 <sup>a</sup>	不苦
	20	0.14 <sup>b</sup>	不苦
	25	0.28 <sup>c</sup>	不苦
	30	0.42 <sup>c</sup>	不苦

2.1.3 用量 在 100 ℃ 水煮 60 min 下,不同花椒用量所得花椒水样品进行苦味感官评价。结果如表 3 所示,在花椒用量 0.5~4 g 内,花椒水的苦味程度随着用量的增加而增强。在花椒用量为 2 g 以上时,花椒水有明显苦味,且苦味程度的变化明显。在 110 ℃ 油炸 30 min 下,不同花椒用量所得花椒油样品进行苦味感官评价。结果如表 3 所示,在花椒用量 0.5~4 g 内,花椒油的苦味程度随用量增加略有增强,但苦味均不明显。

综上所述,推荐花椒水和花椒油的食用、加工条件如下:花椒水推荐在 100 ℃ 下煮制 5 min,花椒用量控制在 2 g 以下,以减少苦味。而花椒油建议在

表 3 不同花椒用量下花椒水样和花椒油样苦味感官评价结果

Table 3 Sensory evaluation results of *Z. bungeanum* water and *Z. bungeanum* oil bitterness under different dosages of *Z. bungeanum*

样品	用量(g)	苦味得分(平均分)	苦味描述
花椒水	0.5	0.83 <sup>a</sup>	不苦
	1	1.67 <sup>b</sup>	微苦
	2	3.17 <sup>c</sup>	苦
	3	4.17 <sup>d</sup>	苦
	4	5.33 <sup>e</sup>	苦
花椒油	0.5	0.17 <sup>a</sup>	不苦
	1	0.17 <sup>a</sup>	不苦
	2	0.67 <sup>b</sup>	不苦
	3	0.67 <sup>b</sup>	不苦
	4	1.33 <sup>c</sup>	微苦

105~120 ℃ 的油炸温度下炸制 10~30 min,花椒用量可适量添加,以保持较低苦味。因此,适当控制油炸温度、时间和花椒用量,以及水煮时间和花椒用量,可以保持花椒油和花椒水的良好口感。

2.2 不同热加工工艺下花椒中苦味物质的研究

2.2.1 溶剂提取方法的优化

2.2.1.1 花椒水溶剂提取方法 按溶剂极性从低到高的顺序对花椒水进行连续溶剂萃取,其感官评价结果如表 4 所示,二氯甲烷和乙酸乙酯萃取的组分微苦,三种溶剂萃取后的花椒水溶液苦味更明显,其苦味得分可达到 3.71 分。正戊烷萃取效果不佳,其苦味得分仅 0.86 分,而二氯甲烷和乙酸乙酯可萃取出部分苦味物质。通过样品中出峰化合物的紫外光谱可知,二氯甲烷和乙酸乙酯可提取一些游离生物碱、黄酮类、香豆素等成分,萃取后的水溶液中可能会有氨基酸、糖类、无机盐等水溶性物质的存在。因此,花椒水中的苦味物质可能是由这些化学成分组成。

表 4 花椒水样连续溶剂萃取所得液体的苦味感官评价结果  
Table 4 Results of bitter taste sensory evaluation of the liquid obtained from continuous solvent extraction of *Z. bungeanum* water samples

组分	苦味得分(平均分)	苦味描述
I(正戊烷萃取液)	0.86 <sup>a</sup>	不苦
II(二氯甲烷萃取液)	2.86 <sup>b</sup>	微苦
III(乙酸乙酯萃取液)	2.29 <sup>b</sup>	微苦
IV(萃取后的花椒水)	3.71 <sup>c</sup>	苦

2.2.1.2 花椒油甲醇水提法 采用不同比例甲醇水提取花椒油样品,所得的 HPLC 结果如图 2 所示,随着提取液中甲醇比例的加大,峰的个数没有明显变化,但 6~14 min 峰的分离效果变得更好,且最后出峰的几个物质的响应值也更高。因此,100% 的甲醇萃取花椒油样品效果较好。

2.2.2 水煮条件下花椒苦味物质的分析

2.2.2.1 花椒水中苦味物质的分离提取 花椒水样



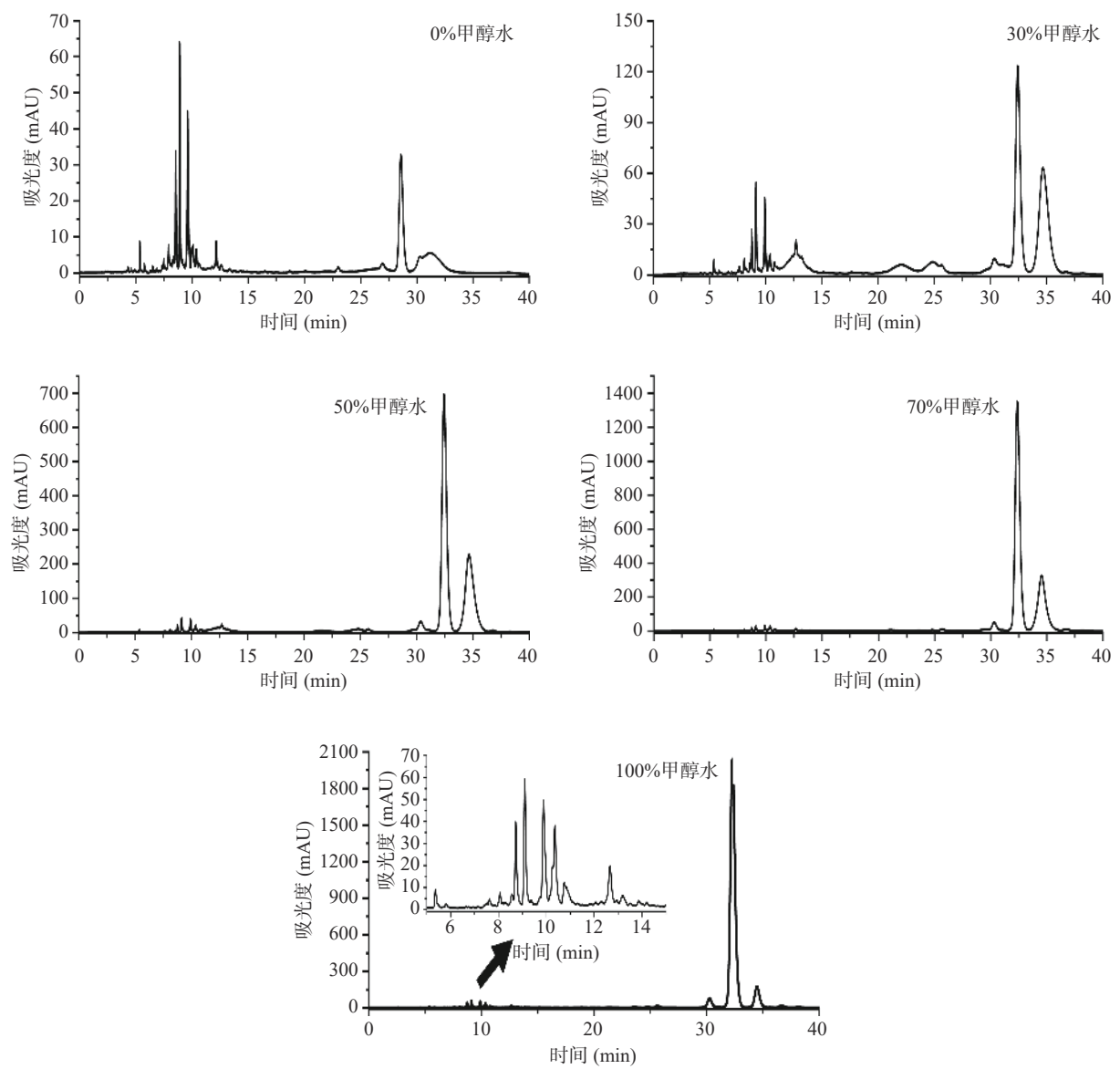


图 2 不同比例甲醇水溶液提取花椒油后的 HPLC 结果

Fig.2 HPLC results after extraction of *Z. bungeanum* oil with aqueous methanol solutions of different proportions

品经连续溶剂萃取, 旋蒸出萃取液中的有机溶剂后放入冷冻干燥机, 冷冻干燥好的 I(正戊烷萃取液)、II(二氯甲烷萃取液)、III(乙酸乙酯萃取液)、IV(萃取后的花椒水)四个组分的固体粉末以花椒水原有比例溶于超纯水中, 由感官评价人员评价。结果显示, II 组分和 III 组分微苦, IV 组分的苦味较为明显(表 4)。因此, 如图 1 所示, 为进一步分离纯化各组分中的苦味物质, 对 II、III、IV 三个苦味明显的组分

表 5 花椒水样的二氯甲烷萃取液经 SPE 所得液体的苦味感官评价结果

Table 5 Results of the bitter taste sensory evaluation of the liquid obtained by SPE from dichloromethane extract of <i>Z. bungeanum</i> water		
组分	苦味得分(平均分)	苦味描述
II-A	5.57 <sup>c</sup>	苦
II-B	0.57 <sup>a</sup>	不苦
II-C	0.14 <sup>a</sup>	不苦
II-D	2.14 <sup>b</sup>	微苦

进行 SPE 处理。

三个组分依次采用甲醇/水(0:100)、甲醇/水(30:70)、甲醇/水(70:30)和甲醇/水(100:0)对 SPE 管中的样品进行分离, 萃取液经冷冻干燥后以花椒水原有比例复溶, 再进行感官评价。如表 5、表 6 和表 7 所示, 三个组分用甲醇/水(0:100)萃取的组分苦味程度均最强烈, 其中乙酸乙酯萃取液中的 A 组分苦味评分最高, 说明乙酸乙酯对于花椒水中的苦味物

表 6 花椒水样的乙酸乙酯萃取液经 SPE 所得液体的苦味感官评价结果

Table 6 Results of the bitter taste sensory evaluation of the liquid obtained by SPE from ethyl acetate extract of <i>Z. bungeanum</i> water		
组分	苦味得分(平均分)	苦味描述
III-A	6.43 <sup>c</sup>	苦
III-B	1.29 <sup>b</sup>	微苦
III-C	1.57 <sup>b</sup>	微苦
III-D	0.57 <sup>a</sup>	不苦

表 7 连续溶剂萃取后的花椒水样经 SPE 所得液体的苦味感官评价结果

Table 7 Results of bitter taste sensory evaluation of the liquid obtained by SPE of *Z. bungeanum* water after continuous solvent extraction

组分	苦味得分(平均分)	苦味描述
IV-A	3.14 <sup>c</sup>	苦
IV-B	0.28 <sup>a</sup>	不苦
IV-C	1.71 <sup>b</sup>	微苦
IV-D	1.57 <sup>b</sup>	微苦

质有更好的溶解能力和选择性。因此,采用 Pre-HPLC 对 II-A、III-A、IV-A 三个组分进行分析,以筛选出各组分中的苦味物质。

2.2.2.2 花椒水中重要苦味馏分的筛选 如图 3 所示,采用 Pre-HPLC 对 II-A 进行分析,共收集到 7 个馏分,多次富集后将这 7 个馏分冷冻干燥后进行感官评价,可知 7 个馏分具有不同程度的苦味。如图 4 所示,采用 Pre-HPLC 将 III-A 分离成 12 个馏分,多次富集并冷冻干燥后感官评价,其中第 1、2、3、7、8、10 个馏分有苦味。如图 5 所示,IV-A 经 Pre-HPLC 分离后,共收集到 4 个馏分且感官评价发现有不同程度的苦味。

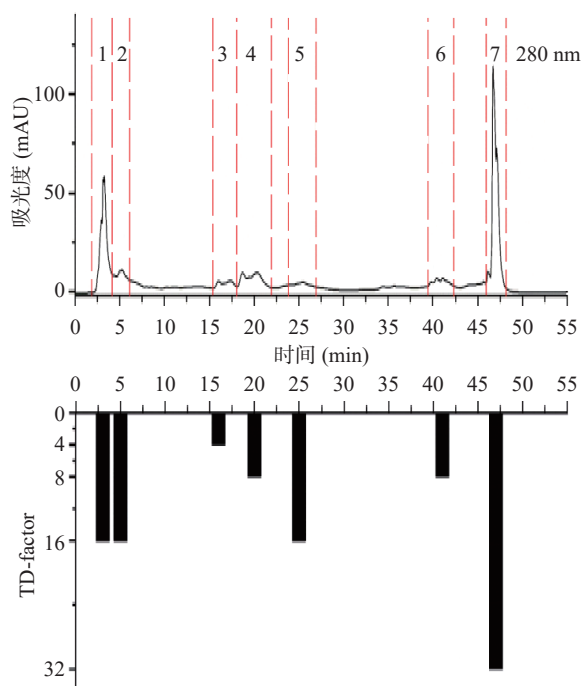


图 3 II-A 中苦味物质的 Pre-HPLC 分离纯化

Fig.3 Pre-HPLC isolation and purification results of the bitter substances in II-A

图 3 所示,II-A-7 的 TD 因子最高,TD=32,对 II-A 的苦味贡献程度最大。图 4 所示,III-A-10 的 TD 因子最高,TD=32,对 III-A 的苦味贡献程度最大。图 5 所示,IV-A-2 的 TD 因子最高,TD=128,对 IV-A 的苦味贡献程度最大。综上,IV-A-2 馏分是对花椒水样苦味贡献程度最大的馏分,其次是 IV-A-1(TD=64)、II-A-7(TD=32)、III-A-10(TD=32)。无

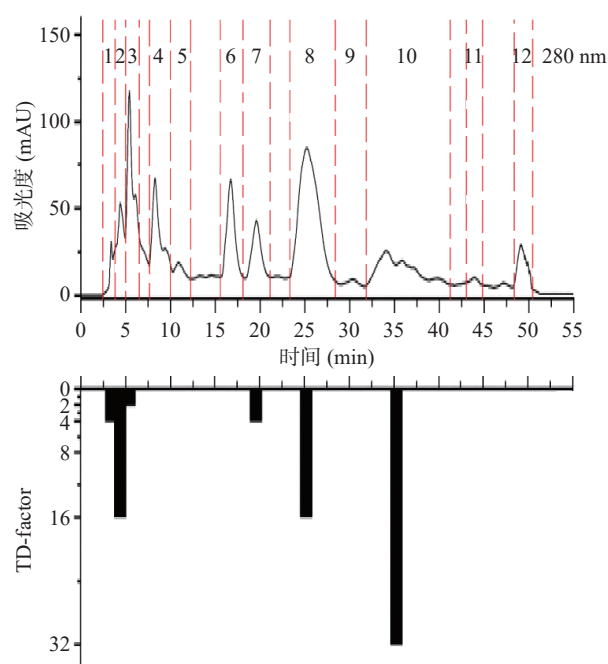


图 4 III-A 中苦味物质的 Pre-HPLC 分离纯化结果

Fig.4 Pre-HPLC isolation and purification results of the bitter substances in III-A

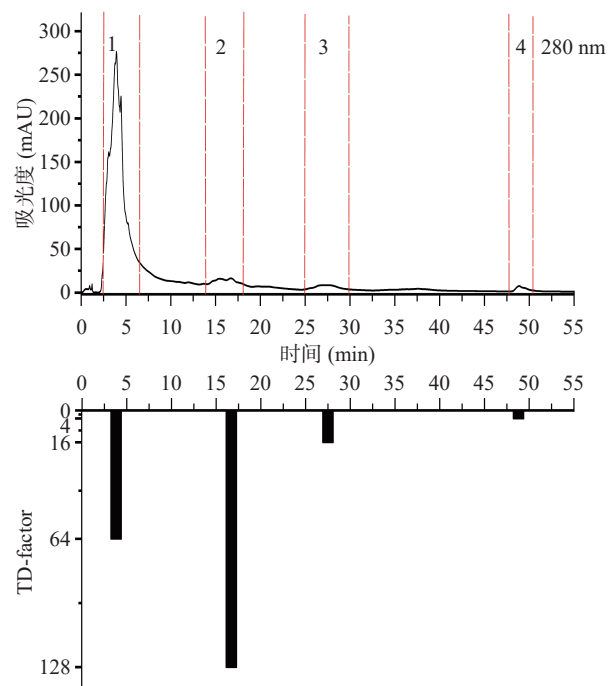


图 5 IV-A 中苦味物质的 Pre-HPLC 分离纯化结果

Fig.5 Pre-HPLC isolation and purification results of the bitter substances in IV-A

论采用何种溶剂进行萃取,花椒水样品中苦味物质均保留在水溶液中,即其水溶性极好且极性较强。

2.2.2.3 花椒水中苦味物质的鉴定 通过 HPLC-MS 对 IV-A-2 中的苦味物质进行分析,其结果如图 6 所示,HPLC 图谱中含有四个主要色谱峰。根据 HPLC-DAD 紫外吸收光谱,可对 IV-A-2 的苦味物质进行初步定性。其中前三个峰可能是黄酮类物质,第四个峰可能是生物碱类或多酚类物质。

进一步利用 HPLC-MS 对花椒水 IV-A-2 中的



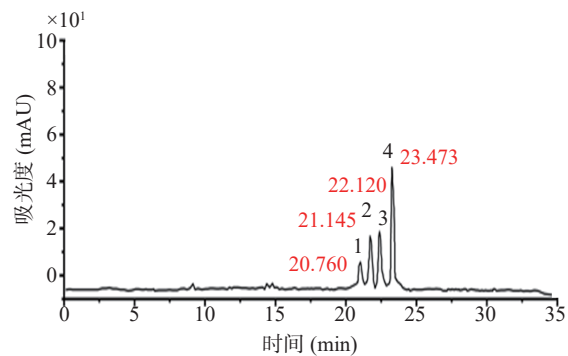


图 6 花椒水样 IV-A-2 中苦味物质的 HPLC 图  
Fig.6 HPLC plot of bitter substances in *Z. bungeanum* water IV-A-2

四个主要的色谱峰进行质谱分析和结构解析,如表 8 所示。根据各个峰对应的碎片离子进行分析:

峰 1,由 DAD 检测器的紫外吸收图谱得该成分为黄酮类;由正离子模式下出现分子离子峰  $m/z$  773 ( $[M+H]^+$ ),负离子模式下出现分子离子峰  $m/z$  771 ( $[M-H]^-$ ),可知该物质的分子量为  $m/z$  772。正离子模式下,有碎片离子  $m/z$  303( $[Y_0+H]^+$ ),为槲皮素苷元离子;在负离子模式下,主要碎片有  $m/z$  625( $[M-H]^- - 146\text{ u}$ ),是分子离子峰失去一分子鼠李糖(146 u)产生的。因此,可推测该物质为槲皮素-3-鼠李糖龙胆二糖苷。

峰 2,紫外最大吸收在 280 和 350 nm,可知该物质为黄酮类,具典型的黄酮类物质裂解规律。正离子模式下,其分子离子峰为  $m/z$  649( $[M+Na]^+$ ),主要碎片有  $m/z$  303( $[Y_0+H]^+$ ),为槲皮素苷元离子,是  $m/z$  465( $[M+H]^+ - 162\text{ u}$ )失去一分子葡萄糖(162 u)生成的。因此,该物质含两分子葡萄糖(162 u),推测可能为槲皮素-龙胆二糖苷、槲皮素-3,4-二-O-葡萄糖苷或槲皮素-3,7-二-O- $\beta$ -D-吡喃葡萄糖苷等。经标准品验证,该物质不是前两者物质,但是第三个物质无法购买到标准品。因此,最终推测其为槲皮素-3,7-二-O- $\beta$ -D-吡喃葡萄糖苷。

峰 3,由紫外吸收图谱可知,该馏分为类黄酮化合物;由正离子模式下的碎片离子进行进一步的结构推定,其分子离子峰为  $m/z$  649( $[M+Na]^+$ ),主要碎片有  $m/z$  303( $[Y_0+H]^+$ ),为槲皮素苷元离子。负离子模式下有分子离子峰  $m/z$  625( $[M-H]^-$ ),其失去一分子槐糖(342 u)即可产生槲皮素苷元离子  $m/z$  301( $[Y_0+H]^+$ )。通过比对该物质标准品的出峰时间,将该物质进一步定性为槲皮素-3-O-槐糖。

峰 4,从紫外吸收图谱知,该物质可能是酚类物质。其正离子模式下出现分子离子峰  $m/z$  296 ( $[M+H]^+$ )和  $m/z$  318( $[M+Na]^+$ ),且负离子模式下出现分子离子峰  $m/z$  294( $[M-H]^-$ )。根据此实验所得离子碎片以及紫外吸收与文献中荷叶碱的离子碎片的对比结果,推测其可能为荷叶碱<sup>[28-29]</sup>。但仅从质谱结果无法对该物质准确性。

因此,花椒水样中主要的苦味物质可能是槲皮素-3-鼠李糖龙胆二糖苷、槲皮素-3,7-二-O- $\beta$ -D-吡喃葡萄糖苷、槲皮素-3-O-槐糖和荷叶碱。

2.2.3 油炸条件下花椒苦味物质的分析

2.2.3.1 花椒油中苦味物质的分离提取及重要苦味馏分的筛选 为探索对花椒油样苦味贡献程度最大的物质,花椒油样品采用 100% 的甲醇提取后经 Pre-HPLC 分离纯化,并通过 TDA 对苦味馏分进行分析。如图 7 所示,花椒油样品的甲醇萃取液共分离成 5 个馏分,所有馏分冷冻干燥后用含有 3% 乙醇的超纯水以花椒油原有比例进行复溶,经感官评价可知第 2、3、4 个馏分具有苦味。通过对苦味馏分进行 TDA 分析,第 3 和第 4 个馏分的 TD 值较高,TD 值均为 2,说明这两个馏分对花椒油的苦味贡献程度最大,且馏分 3 还可感受到明显的麻味。

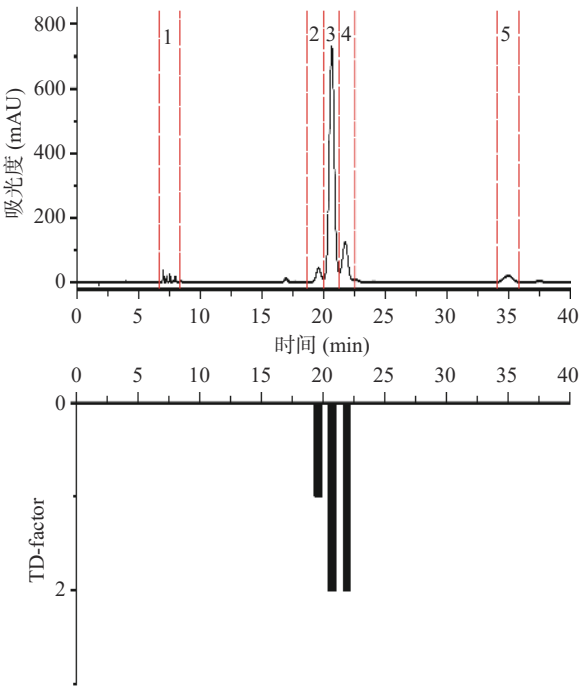


图 7 花椒油样中苦味物质的 Pre-HPLC 分离纯化结果  
Fig.7 Pre-HPLC isolation and purification results of bitter substances in *Z. bungeanum* oil samples

表 8 花椒水样 IV-A-2 中苦味物质的质谱解析  
Table 8 Mass spectral analysis of the bitter substances in *Z. bungeanum* water IV-A-2

峰	保留时间(min)	波长(nm)	正离子模式	负离子模式	鉴定/推测结果
1	20.760	280,350	773(100),303	771(100),625	槲皮素-3-鼠李糖龙胆二糖苷
2	21.145	280,350	649(100),303,465	625(100)	槲皮素-3,7-二-O- $\beta$ -D-吡喃葡萄糖苷
3	22.120	280,350	649(100),303	625(100)	槲皮素-3-O-槐糖
4	23.473	280	296(100),318	294(100)	荷叶碱

表 9 花椒油样苦味物质的质谱解析

Table 9 Mass spectrum analysis of bitter substances in *Z. bungeanum* oil samples

峰	保留时间(min)	波长(nm)	负离子模式	正离子模式	鉴定/推测结果
1	20.480	270	262	286(100),264,143,186	羟基-ε-山椒素
2	21.667	270	262	286(100),264	羟基-α-山椒素
3	22.613	270	262	286(100),246,110	羟基-β-山椒素

2.2.3.2 花椒油中苦味物质的鉴定 通过 HPLC-MS 对花椒油中的苦味物质进行分析,如图 8 所示, HPLC 图谱中有三个主要的色谱峰。根据 HPLC-DAD 的紫外吸收光谱,可对花椒油样品中苦味物质进行初步定性,这三个峰可能是生物碱类物质。利用 HPLC-MS 对收集到的红花椒油苦味馏分进行质谱分析,得到各自碎片离子(如表 9 所示)。根据各个碎片离子对红花椒油的苦味馏分进行结构解析。

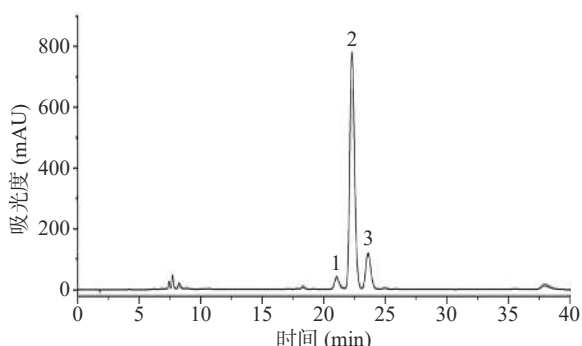


图 8 花椒油样品中苦味物质的 HPLC 图

Fig.8 HPLC plot of bitter substances in *Z. bungeanum* oil samples

峰 1、2、3:通过质谱碎片  $m/z$  286.1777  $[M+Na]^+$ ,  $m/z$  264  $[M+H]^+$ ,  $m/z$  246  $[M+H-H_2O]^+$ ,可以推测馏分 1、2、3 为羟基-山椒素的同分异构体。对比文献,参考羟基-山椒素在  $C_{18}$  色谱柱上的洗脱顺序,可推断馏分 1、2、3 分别为羟基-ε-山椒素、羟基-α-山椒素、羟基-β-山椒素<sup>[30]</sup>。且经标准品进行进一步辨别后,可对馏分 2 和馏分 3 进行准确定性。

羟基-α-山椒素和羟基-β-山椒素是花椒油中主要的苦味物质,已有学者提出羟基-α-山椒素有刺痛感和麻味以及羟基-β-山椒素具麻味、涩味和苦味<sup>[31]</sup>。羟基-α-山椒素和羟基-β-山椒素的苦味 TD 值均为 2,对花椒油苦味具有相同的贡献程度,与文献<sup>[31]</sup>中只有后者具苦味的结果矛盾。羟基-α-山椒素和羟基-β-山椒素是花椒中典型的麻味物质,推测其原因可能是麻味或刺痛感对苦味的感知造成影响。

### 3 结论

本研究通过对温度、时间以及样品质量等条件的优化,通过感官评价获得花椒进行热加工的最优条件及不同热加工工艺对花椒样品苦味的影响规律。实验结果显示,水煮和油炸工艺中,花椒用量是影响苦味的关键因素。水煮时间延长和花椒用量增加均显著增强苦味;而在油炸工艺中,高温长时油炸对苦味影响有限,但增加花椒用量会明显增强苦味。且与

油炸处理相比,花椒在水煮处理时更易产生苦味。花椒水与花椒油的最佳食用加工条件分别为:前者 100 ℃ 煮 5 min,花椒少于 2 g;后者 105~120 ℃ 油炸 10~30 min,花椒适量。利用有机溶剂提取法、SPE、Pre-HPLC 对不同热加工工艺下花椒样品中苦味物质进行分离纯化,明确了花椒苦味的主要物质为槲皮素类化合物、荷叶碱及羟基-α/β-山椒素等。这些发现为花椒加工技术的改进和产品质量控制提供了重要的科学支撑,有助于实现花椒风味的优化,并促进相关产业的健康发展。

© The Author(s) 2024. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

### 参考文献

- [1] 吴普. 神农本草经[M]. 长春: 时代文艺出版社, 2008: 199. [WU P. Shennong materia medica classic[M]. Changchun: Times Literature and Art Press, 2008: 199.]
- [2] TIAN Y Q, ZHANG C M, GUO M Q. Comparative study on alkaloids and their anti-proliferative activities from three *Zanthoxylum* species[J]. *BMC Complementary and Alternative Medicine*, 2017, 17: 460-469.
- [3] 张郁松. 风味麻辣香菇酱工艺的研制[J]. *中国调味品*, 2017, 44(9): 138-140. [ZHANG Y S. Development of technology of flavor spicy *Lentinus edodes* sauce[J]. *Chinese Condiment*, 2017, 44(9): 138-140.]
- [4] 欧阳灿, 江祖彬, 雷镇欧, 等. 麻辣鸭头腌制配方及工艺优化研究[J]. *农产品加工*, 2019, 11: 30-34. [OUYANG C, JIANG Z B, LEI Z O, et al. Research on marinating formula and process optimization of spicy duck head[J]. *Farm Products Processing*, 2019, 11: 30-34.]
- [5] 宁静, 许耀鹏, 马丽娅, 等. 牛油麻辣味火锅底料的制作[J]. *中国调味品*, 2019, 44(6): 150-153. [NING J, XU Y P, MA L Y, et al. Production of spicy beef hotpot seasoning[J]. *Chinese Condiment*, 2019, 44(6): 150-153.]
- [6] 雷瑞萍. 一种新型花椒调味料的制取工艺研究[J]. *中国调味品*, 2017, 42(9): 93-95, 108. [LEI R P. Research on preparation process of a new-type prickly ash seasoning[J]. *China Condiment*, 2017, 42(9): 93-95, 108.]
- [7] LI Z, JEON J, KWON S Y, et al. Characterization and evaluation of changes in the aroma-active components in Szechuan pepper (*Zanthoxylum bungeanum* Maxim) under different cooking temperatures using gas chromatography-olfactometry[J]. *Chemosensory Perception*, 2018, 12: 32-39.
- [8] 袁海梅, 张峯, 邹亮, 等. 花椒属植物非苯丙素类成分研究进展[J]. *中草药*, 2021, 52(22): 7044-7056. [YUAN H M, ZHANG Y, ZOU L, et al. Research progress on non-phenylpropanoid constituents from plants of *Zanthoxylum* species[J]. *Chinese Tradition-*

al and Herbal Drugs, 2021, 52(22): 7044–7056. ]

[ 9 ] 李潮俊, 何鑫柱, 陈凯, 等. 花椒挥发油的生物活性及提取方法研究进展[J]. 农产品加工, 2022(17): 102–106. [ LI C J, HE X Z, CHEN K, et al. Research progress on the biological activity and extraction methods of volatile oil from *Zanthoxylum bungeanum* Maxim[J]. Farm Products Processing, 2022(17): 102–106. ]

[ 10 ] 课净璇, 李永秀, 李杰, 等. 乳清分离蛋白掩蔽花椒苦味机制研究[J]. 食品工业科技, 2023, 44(19): 10–16. [ KE J X, LI Y X, LI J, et al. Study on the mechanism of whey protein isolate masking bitterness of *Zanthoxylum bungeanum* Maxim[J]. Science and Technology of Food Industry, 2023, 44(19): 10–16. ]

[ 11 ] 李航, 孙靖譔, 秦泽宇, 等. 花椒调味油加工过程中品质变化分析[J]. 中国油脂, 2023(7): 29–33, 61. [ LI H, SUN J X, QIN Z Y, et al. Analysis of quality change of *Zanthoxylum* flavoring oil during processing[J]. Chinese Oils and Fats, 2023(7): 29–33, 61. ]

[ 12 ] 陆龙发, 任延远, 黄涛. 花椒及花椒油(树脂)加工贮藏研究现状[J]. 农产品加工, 2022(1): 62–65. [ LU L F, REN T Y, HUANG T. Research status of processing and storage of *Zanthoxylum bungeanum* and *Zanthoxylum bungeanum* oil (resin)[J]. Farm Products Processing, 2022(1): 62–65. ]

[ 13 ] 景娜娜. 干燥和贮藏方式对花椒品质的影响[D]. 陕西: 西北农林科技大学, 2021. [ JING N N. Effects of drying and storage methods on the quality of *Zanthoxylum bungeanum*[D]. Shaanxi: Northwest A&F University, 2021. ]

[ 14 ] 丁涌波, 罗东升, 陈光静, 等. 花椒精油的苦味成分鉴定[J]. 食品科学, 2017, 38(24): 74–80. [ DING Y B, LUO D S, CHEN G J, et al. Identification of bitter-tasting components in *Zanthoxylum* essential oils[J]. Food Science, 2017, 38(24): 74–80. ]

[ 15 ] 梅小飞. 红花椒果皮苦味形成的关键苦味物质研究[D]. 重庆: 西南大学, 2022. [ MEI X F. Identification of key bitter compounds in the formation of bitter taste of red Huajiao (*Zanthoxylum simulans* Hance) peel[D]. Chongqing: Southwest University, 2022. ]

[ 16 ] 蔡沁玥. 竹叶花椒果皮木脂素分离、鉴定、苦度分析及体外抗氧化活性研究[D]. 雅安: 四川农业大学, 2020. [ CAI Q Y. Study on separation, identification, bitterness analysis and antioxidant activity of lignan from *Zanthoxylum armatum* DC[D]. Ya'an: Sichuan Agricultural University, 2020. ]

[ 17 ] 黄山. 不同生长期青花椒果皮苦味形成的研究[D]. 重庆: 西南大学, 2023. [ HUANG S. Study on the formation of bitterness in the pericarp of green prickly ash (*Zanthoxylum schinifolium* Sieb. et Zucc.) at different developmental stages[D]. Chongqing: Southwest University, 2023. ]

[ 18 ] YANG Q, WANG Z, CHEN X, et al. Evaluation of bitter compounds in *Zanthoxylum schinifolium* Sieb. et Zucc. by instrumental and sensory analyses[J]. Food Chemistry, 2022, 390(3): 133180.

[ 19 ] HUANG S, WANG L, WANG Z, et al. Multiomics strategy reveals the accumulation and biosynthesis of bitter components in *Zanthoxylum schinifolium* Sieb. et Zucc[J]. Food Research International, 2022, 162(Pt A): 111964.

[ 20 ] 文秋萍. 花椒乙醇提取液中黄酮物质分离、鉴定及滋味研究[D]. 雅安: 四川农业大学, 2020: 10–47. [ WEN Q P. Isolation and identification of flavonoids from *Zanthoxylum armatum* DC ethanol extract and taste research[D]. Ya'an: Sichuan Agricultural University, 2020: 10–47. ]

[ 21 ] 周瑞, 项昌培, 张晶晶, 等. 黄连化学成分及小檗碱药理作用研究进展[J]. 中国中药杂志, 2020, 45(19): 4561–4573. [ ZHOU R, XIANG C P, ZHANG J J, et al. Research progress on chemical compositions of *Coptidis Rhizoma* and pharmacological effects of berberine[J]. China Journal of Chinese Materia Medica, 2020, 45(19): 4561–4573. ]

[ 22 ] KE J X, CHENG J, LUO Q, et al. Identification of two bitter components in *Zanthoxylum bungeanum* Maxim. and exploration of their bitter taste mechanism through receptor hTAS2R14[J]. Food Chemistry, 2021, 338: 127816.

[ 23 ] 公敬欣, 杨峥, 谢建春, 等. 花椒水煮及热油处理麻味素的含量变化研究[J]. 中国食品添加剂, 2013, 1: 23–27. [ GONG J X, YANG Z, XIE J C, et al. Content change of the tingling-taste components when the pericarps of *Zanthoxylum bungeanum* Maxim. processed in boiling water or hot oil[J]. China Food Additives, 2013, 1: 23–27. ]

[ 24 ] 扈宁轩. 花椒残渣中黄酮类活性成分的提取工艺及其抗氧化活性研究[D]. 呼和浩特: 内蒙古农业大学, 2021. [ HU N X. Study on extraction process of flavonoids active components in *Zanthoxylum* residue and its antioxidant activity[D]. Hohhot: Inner Mongolia Agricultural University, 2021. ]

[ 25 ] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局, 中国国家标准化管理委员会. GB/T 16291.1-2012, 感官分析 选拔、培训与管理 评价员一般导则 第 1 部分: 优选评价员[S]. 2012. [ General Administration of Quality Supervision, Inspection and Quarantine of the People's Republic of China, Standardization Administration of the People's Republic of China. GB/T 16291.1-2012, Sensory analysis-General guidance for the selection, training and monitoring of assessors-Part 1: Selected assessors[S]. 2012. ]

[ 26 ] BRÜHL L, MATTH U B, FEHLING E, et al. Identification of bitter off-taste compounds in the stored cold pressed linseed oil[J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2007, 55(19): 7864–7868.

[ 27 ] FRANK O, OTTINGER H, HOFMANN T. Characterization of an intense bitter-tasting 1H, 4H-quinolizinium-7-olate by application of the taste dilution analysis, a novel bioassay for the screening and identification of taste-active compounds in foods[J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2001, 49(1): 231–238.

[ 28 ] 陈昊, 刘畅, 李燕, 等. 用 HPLC-TOF-MS 法分析荷丹片的化学成分[J]. 药学服务与研究, 2011, 11(6): 439–443. [ CHEN H, LIU C, LI Y, et al. Analysis of the chemical constituents of Hedan tablet by HPLC-TOF-MS method[J]. Pharmaceutical Care and Research, 2011, 11(6): 439–443. ]

[ 29 ] 李杨, 吴娇, 朱钊铭, 等. 荷叶碱的分离纯化与 HPLC 检测[J]. 大连民族大学学报, 2020, 22(1): 21–25. [ LI Y, WU J, ZHU Z M, et al. Isolation and purification of nuciferine and HPLC detection[J]. Journal of Dalian Minzu University, 2020, 22(1): 21–25. ]

[ 30 ] ZHAO Z F, ZHU R, ZHONG K, et al. Characterization and comparison of the pungent components in commercial *Zanthoxylum bungeanum* oil and *Zanthoxylum schinifolium* oil[J]. Journal of Food Science, 2013, 78(10): 1516–1522.

[ 31 ] SUGAI E, MORIMITSU Y, IWASAKI Y, et al. Pungent qualities of sanshool-related compounds evaluated by a sensory test and activation of rat TRPV1[J]. Bioscience, Biotechnology and Biochemistry, 2005, 69(10): 1951–1957.